

o/w - 2 p. 0 (biała 2m.)  
EM  
31

Elk, dnia 13 czerwca 2018 r.

**Warmińsko-Mazurski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej**  
ul. Erwina Kruka 10  
10-540 Olsztyn

DEk.8361.24.2018.ECh

**Irena Szewczyk**  
prowadząca działalność gospodarczą  
pod nazwą  
Hurt-detel "Victoria" Irena Szewczyk  
ul. Gałczyńskiego 11 H  
12-220 Ruciane-Nida

#### **DECYZJA**

Działając w oparciu o art. 6 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2017r., poz. 1830 ze zm.), / dalej: „ustawa o informowaniu o cenach”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

#### **nakładam**

na Irenę Szewczyk prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Hurt-detel "Victoria" Irena Szewczyk, ul. Gałczyńskiego 11 H, 12-220 Ruciane-Nida , karę pieniężną w kwocie **450 zł (czterysta pięćdziesiąt złotych)**, w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen, wynikającego z art. 4 ustawy o informowaniu o cenach w związku z brakiem uwidocznienia cen przy 55 partiach produktów z około 350 partii produktów objętych kontrolą.

myj. 13.06.2018ok

## UZASADNIENIE

W dniach od 13 do 22 lutego 2018r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DEk.8356.24.2018 z dnia 13.02.2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie – Delegatura w Ełku przeprowadzili kontrolę w sklepie przy ul. Gałczyńskiego 11 H, 12-220 Ruciane-Nida, należącym do Ireny Szewczyk prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Hurt-detel "Victoria" Irena Szewczyk, ul. Gałczyńskiego 11 H, 12-220 Ruciane-Nida.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.). Kontrola została poprzedzona zawiadomieniem o jej wszczęciu nr DEk.8355.5.2018, doręczonym w dniu 22.01.2018r.

W toku kontroli stwierdzono brak cen przy 55 partiach produktów z około 350 partii produktów objętych kontrolą, tj.:

1. chleb razowy z soją a'350g, piekarnia GS Ruciane-Nida, 2szt.,
2. chleb razowy ze słonecznikiem, a' 350 g, piekarnia GS Ruciane-Nida, 2 szt.,
3. chleb żytni a' 350 g, piekarnia GS Ruciane-Nida, 3szt.,
4. chleb wiejski a'0,6 kg, piekarnia GS Ruciane-Nida , 2szt.,
5. chleb orkiszowy a'350 g, piekarnia GS Ruciane-Nida, 2szt.,
6. chleb krajan a' 500 g, piekarnia GS Ruciane-Nida, 2szt.,
7. chleb tostowy a' 500 g, piekarnia GS Ruciane-nida, 2szt.,
8. chleb żytni a' 400 g, piekarnia Albert, 2szt.,
9. chleb razowy a' 500 g, piekarnia RA-PA-TO, 1szt.,
10. chleb zwykły a' 500 g, piekarnia GS Ruciane-Nida, 5szt.,
11. chleb zwykły a' 500 g piekarnia RA-PA-TO, 8szt.,
12. chleb zwykła a' 500 g, piekarnia MI-KA, 7szt.,
13. bułka zwykła piekarnia GS Ruciane-Nida, 50szt.,
14. pączek piekarnia GS Ruciane-Nida, 6szt.,
15. chleb żytni wysokobłonnikowy z otrębami a' 250 g, 1szt.,
16. groszek ptysiowy Mamut a' 80 g, 5szt.,
17. Wraps Torlilla 20 cm, 3szt.,
18. sucharki extra delikatesowe a' 290 g, 5szt.,
19. sucharki bez dodatku cukru a' 285 g, 3szt.,

20. Wasa lekkie pszenne a' 140 g, 2 szt.,
21. Sante pieczywo chrupkie razowe a' 150 g, 3szt.,
22. pieczywo chrupkie Sante a' 150 g, 1szt.,
23. Wasa lekkie żytnie a' 140 g, 3szt.,
24. faworki piekarnia GS Ruciane-Nida, 2 kg.,
25. makrela, 2 kg,
26. łosoś paski, 1kg,
27. matias filety śledziowe bez skóry, 1 kg.,
28. koreczki śledziowe po szlachecku, 2,5 kg,
29. filet po skandynawsku a' 500 g, 3szt.,
30. filety śledziowe marynowane ze skórą, 1 kg,
31. śledź po skandynawsku, 1 kg,
32. filety śledziowe solone całe, 2 kg,
33. śledzie z grzybkami a' 450 g, 3szt.,
34. filety śledziowe marynowane z żurawiną a' 450 g, 1szt.,
35. Tomatillo filety śledziowe marynowane z suszonymi pomidorami a' 450 g, 6szt.,
36. koreczki śledziowe giżyckie a' 250 g, 7szt.,
37. śledzie po kołobrzescu a' 250 g, 4szt.,
38. paprykarz mazurski a' 280 g, 2szt.,
39. makrela w zalewie domowej a' 270 g, 3szt.,
40. Lisner włoskie filety śledziowe w oleju, 2 szt.,
41. Lisner rolmopsy a' 400 g, 4szt.,
42. Lisner Bismarck a' 400 g, 2szt.,
43. ryba po grecku a' 900 g, 2szt.,
44. leszcz w occie a' 400 g, 2szt.,
45. serek pyszny czekoladowy a' 140 g, 3szt.,
46. serek pyszny waniliowy a' 140 g, 3szt.,
47. serek pyszny truskawkowy a' 140 g, 3szt.,
48. serek pyszny brzoskwinia marakuja a' 140 g, 3szt.,
49. serek pyszny bananowy a' 140 g, 6szt.,
50. jogurt naturalny Activia a' 120 g, 2szt.,
51. Jogobella owocowa wyspa brzoskwinia a' 150 g, 2szt.,
52. Jogobella owocowa wyspa malina limonka a' 150 g, 2szt.,
53. Jogobella pieczone jabłko a' 150 g, 2szt.,

54. Jogobella 8 zbóż truskawka a' 200 g, 2szt.,
55. Jogobella 8 zbóż ananas banan a' 200 g, 2szt.

Stwierdzone nieprawidłowości są bezsprzeczne. Powyższe zostało udokumentowane w protokole kontroli (numer akt DEk.8361.24.2018) oraz w postaci graficznej (zdjęcia dołączone do akt sprawy).

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone nieprawidłowości dają podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej na kontrolowanego przedsiębiorcę.

Pismem z dnia 15 maja 2018r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Wniesiono o przesłanie informacji o wielkości obrotów i przychodu osiągniętego w roku 2017, a także o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej praw, a także nie przesłała informacji o wielkości obrotów i przychodu osiągniętego w roku 2017, a także o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 30 maja 2018r. poinformował Stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Wniósł ponownie o przesłanie informacji o wielkości obrotów i przychodu osiągniętego w roku 2017, a także o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień. Za pismem z dnia 08 czerwca 2018 r. poinformowała, że brakujące ceny zostały uwidocznione. Wniosła także o wymierzenie jak najniższej kary.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Obowiązek, który wynika z powołanych wyżej przepisów, jest precyzyjny, jasno sformułowany i bezsprzeczny. Przedsiębiorca jako profesjonalny uczestnik obrotu

gospodarczego powinien znać przepisy związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 powołanej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu ( art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach).

Ilość konkretnych towarów, jakie nie były prawidłowo oznakowane informacjami wymaganymi przez ustawę o informowaniu o cenach, jest istotna z punktu widzenia kryteriów służących do miarkowania wysokości kary pieniężnej, tj. stopnia naruszenia. Konieczne jest bowiem odpowiednie odniesienie liczby nieprawidłowości do liczby produktów. Nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen przy 55 partiach produktów w odniesieniu do 350 rodzajów towarów objętych kontrolą stanowią znaczny zakres naruszenia (nieprawidłowości stwierdzono przy 15,71 % produktów).

Wartość towarów nie stanowi jednak o większym lub mniejszym zakresie naruszenia. Obowiązek ustawowy dotyczy uwidaczniania cen towarów, bez względu na ich wartość.

Z uwagi na to, iż cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna być dostępna oraz prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży. Natomiast cena jednostkowa umożliwia kupującym porównanie cen towarów z cenami towarów podobnych, o innej masie, objętości oraz pozwala kupującym dokonać optymalnego i właściwego dla nich wyboru towaru, zapewniając prawo do rzetelnej informacji o cenie.

Czynnikiem wpływającym na korzyść Strony postępowania jest fakt, że nie była dotąd karana na podstawie obowiązujących przepisów w zakresie informowania o cenach towarów i usług.

Kolejnym czynnikiem brany pod uwagę przy nałożeniu kary pieniężnej jest wysokość obrotu oraz przychodu. Przedsiębiorca nie przekazał informacji o wielkości obrotów i przychodu osiągniętego w roku 2017, a także o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników. W związku z powyższym na podstawie art. 23 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2018r., poz. 800 ze zm.) oszacowano, że przedsiębiorca należy do grupy tzw. mikroprzedsiębiorców (art. 7 ust. 1 pkt 1

ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców – tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 646).

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz.U.U.E.L.1998.80.27) nałożone kary pieniężne powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach. Należy zaznaczyć przy tym, że w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Uwzględniając wszystkie opisane wyżej przesłanki, rozstrzygnięto jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Uiszczenia kary pieniężnej należy dokonać w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa.

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie  
ul. Erwina Kruka 10, 10-540 Olsztyn  
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie  
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 000

Z up. Warmińsko-Mazurskiego  
Wojewódzkiego Inspektora  
Inspekcji Handlowej w Olsztynie  
*E. Sobociak*  
mgr EWA SOBOCIAK  
Dyrektor Delegatury w Ełku

#### **Otrzymują:**

1. Irena Szewczyk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Hurt-detel "Victoria" Irena Szewczyk, ul. Gałczyńskiego 11 H, 12-220 Ruciane-Nida
3. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie.
4. a/a.