

**WYNIKI DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORATU INSPEKCJI HANDLOWEJ
w Olsztynie w I kwartale 2016 r.**

I. Kontrole pozaplanowe (własne i interwencyjne)

1. Kontrola produktów rolno-spożywczych i usług gastronomicznych

Ogólna liczba kontroli własnych i interwencyjnych wyniosła **94**.

1.1. Prawidłowość funkcjonowania placówek spożywczych w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz rzetelności obsługi konsumentów (pozaplanowe własne)

Na podstawie rozeznania własnego przeprowadzono kontrole w **siedemdziesięciu siedmiu (77)** placówkach. Szczególną uwagę zwracano na prawidłowość obsługi klientów, badając przede wszystkim przestrzeganie dat ważności oferowanych do sprzedaży produktów, prawidłowość uwidaczniania cen, legalizację przyrządów pomiarowych i stan sanitarno-porządkowy.

Nieprawidłowości stwierdzono w **trzydziestu dwóch (32)** placówkach. Dotyczyły one głównie:

- oferowania do sprzedaży towarów po upływie dat ważności; w **28** placówkach zakwestionowano z tego tytułu **236 partii** wartości **2 118, 91 zł**,
- posługiwania się przyrządami pomiarowymi z nieaktualnymi cechami legalizacji bądź bez cech legalizacji w **7** placówkach.

Za ujawnione wykroczenia **30** osób zostało ukaranych karami grzywny w formie mandatów karnych na łączną kwotę **5 120 zł**. W stosunku do **2** osób zastosowano środek oddziaływania wychowawczego (ostrzeżenie) na podstawie art. 41 Kodeksu wykroczeń.

1.2. Na podstawie informacji otrzymanych od konsumentów oraz organów administracji (kontrole interwencyjne) przeprowadzono **17** kontroli. Nieprawidłowości stwierdzono w **6** placówkach. Dotyczyły one głównie:

- nieprawidłowego uwidocznienia cen w **jednej (1)** placówce,
- różnicy cenowej między ceną uwidocznioną dla klienta a ceną zakodowaną w kasie w **jednej (1)** placówce
- zawyżania należności w **jednej (1)** placówce

- posługiwania się przyrządem pomiarowym z nieaktualną cechą legalizacji w **jednej (1)** placówce,
- nieprawidłowego oznakowania oferowanych do sprzedaży produktów w **jednej (1)** placówce
- braku gramatur przy potrawach w jadłospisie w **jednej (1)** placówce

Stwierdzone nieprawidłowości dały podstawę do nałożenia **jednego (1)** mandatu karnego w wysokości **150 zł**. W stosunku do **1** osoby zastosowano środek oddziaływania wychowawczego (ostrzeżenie) na podstawie art. 41 Kodeksu wykroczeń.

2. Kontrola produktów nieżywnościowych i usług

Ogólna liczba kontroli pozaplanowych wyniosła **47**.

2.1. Kontrole pozaplanowe – własne

Skontrolowano **46** placówek handlowych, w **34** placówkach stwierdzono nieprawidłowości. Struktura stwierdzonych nieprawidłowości w trakcie kontroli ukształtowała się następująco, m. in.:

- nieprawidłowe oznakowanie oferowanych do sprzedaży towarów w **12** placówkach, zakwestionowano z tego tytułu **26 partii** wartości **5 487, 45 zł**,
- nieprawidłowe uwidocznienie cen w **4** placówkach,
- używanie nazw obiektów hotelarskich bez decyzji w **4** placówkach,
- niespełnienie wymagań zasadniczych w **3** placówkach,
- posługiwanie się przez przedsiębiorcę przyrządem pomiarowym bez cech legalizacji lub z nieaktualną cechą w **2** placówkach,
- nie zgłoszenie zmiany danych do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej w **2** placówkach

Stwierdzone nieprawidłowości dały podstawę do nałożenia **7** mandatów karnych na kwotę **900 zł**. W stosunku do **1** osoby zastosowano środek oddziaływania wychowawczego (ostrzeżenie) na podstawie art. 41 Kodeksu wykroczeń.

2.2. Kontrole pozaplanowe – interwencyjne

Skontrolowano 1 placówkę handlową, w której stwierdzono nieprawidłowości w zakresie posługiwania się przez przedsiębiorcę przyrządem pomiarowym niepodlegającym legalizacji. Powyższą nieprawidłowość przedsiębiorca wyeliminował w trakcie kontroli.

II. Kontrole zlecone przez inne organy (inne niż Prezes UOKiK)

Nie zlecono.

III. Utrudnienia w trakcie kontroli

Nie napotkano.

oprac. Małgorzata Tomaszewska, WIIH Olsztyn