

Wjłk - 2, p. 0. (biura zm.)
E.M.

Elk, dnia 09 lipca 2018 r.

**Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej**
ul. Erwina Kruka 10
10-540 Olsztyn

DEk.8361.55.2018.ECh

Rafał Pietraszek
prowadzący działalność gospodarczą
pod nazwą
Rafał Pietraszek EL-POWER
ul. Hetmańska 4
11-500 Giżycko

DECYZJA

Działając w oparciu o art. 6 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2017r., poz. 1830 ze zm.), / dalej: „ustawa o informowaniu o cenach”/ oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017r., poz. 1257 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

nakładam

na Rafała Pietraszek prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Rafał Pietraszek EL-POWER, ul. Hetmańska 4, 11-500 Giżycko, karę pieniężną w kwocie **200 zł (dwieście złotych)**, w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen, wynikającego z art. 4 ustawy o informowaniu o cenach, tj. w związku z brakiem uwidocznienia cen przy 27 partiach towarów z około 950 partii towarów objętych kontrolą.

UZASADNIENIE

W dniach od 10 do 13 kwietnia 2018r. na podstawie upoważnienia Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr DEk.8356.58.2018 z dnia

mpsi. 09.07.2018 df

10.04.2018 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie – Delegatura w Elku przeprowadzili kontrolę w sklepie w Giżycku przy ul. Hetmańskiej 4, należącym do Rafała Pietraszek prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Rafał Pietraszek EL-POWER, ul. Hetmańska 4, 11-500 Giżycko.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2017 r., poz. 1063 ze zm.). Kontrola została poprzedzona zawiadomieniem o jej wszczęciu nr DEK.8355.17.2018, doręczonym w dniu 29.03.2018r.

W toku kontroli stwierdzono brak cen przy 27 partiach towarów z około 950 partii towarów objętych kontrolą, tj.:

1. zestaw kluczy sześciokątnych PROLINE 48309, 1 szt.,
2. tarcza do cięcia na sucho PROLINE 86102, 4 szt.,
3. klucze oczkowo-płaskie MEGA X 6, 2 szt.,
4. klucze oczkowo-płaskie MEGA X 8, 1 szt.,
5. tarcza do cięcia na sucho PROLINE 86125, 1 szt.,
6. klucz nastawny PROLINE 29320, 1 szt.,
7. klucze sześciokątne z kulką PROLINE 48329, 1 szt.,
8. karcz do cięcia stali 44011 PROLINE 115x22x1,2 A605, 1 szt.,
9. klucz nastawny PROLINE 29319, 1 szt.,
10. klucz STANLEY 17 mm, 1 szt.,
11. klucz STANLEY 13 mm, 1 szt.,
12. klucz STANLEY 10 mm, 1 szt.,
13. nitownica do nitów PROLINE 14007, 1 szt.,
14. pila do płyt gipsowo-kartonowych PROLINE 64460, 1 szt.,
15. tarcza do cięcia stali nierdzewnej PROLINE 44023, 125x22x1,0 A 605, 1 szt. ,
16. tarcza do cięcia stali nierdzewnej 230x22x2,0 44014, A 36S, 1 szt.,
17. wkrętak PROLINE 10596, 5 szt.,
18. wkrętak PROLINE 10593, 4 szt.,
19. wkrętak PROLINE 10594, 5 szt.,
20. wkrętak PROLINE 10573, 3 szt.,
21. wkrętak PROLINE 10595, 2 szt.,
22. wkrętak PROLINE 10574, 4 szt.,
23. wkrętak PROLINE 10597, 5 szt.,
24. wkrętak PROLINE 10575, 3 szt.,

25. wkrętak PROLINE 10577, 4 szt.,

26. wkrętak PROLINE 10578, 3 szt.,

27. wkrętak PROLINE 10579, 4 szt.

Stwierdzone nieprawidłowości są bezsporne. Powyższe zostało udokumentowane w protokole kontroli (numer akt DEk.8361.55.2018) oraz w postaci graficznej (zdjęcia dołączone do akt sprawy).

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone nieprawidłowości dają podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej na kontrolowanego przedsiębiorcę.

Pismem z dnia 11 czerwca 2018r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Wniesiono o przesłanie informacji o wielkości obrotów i przychodu osiągniętego w roku 2017, a także o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej praw. Za pismem z dnia 19 czerwca 2018r. przesłała informację o wielkości obrotów i przychodu osiągniętego w roku 2017, a także o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 26 czerwca 2018r. poinformował Stronę o zakończeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, a także o przysługującym Jej uprawnieniu do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących Jej uprawnień.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Obowiązek, który wynika z powołanych wyżej przepisów, jest precyzyjny, jasno sformułowany i bezsporny. Przedsiębiorca jako profesjonalny uczestnik obrotu gospodarczego powinien znać przepisy związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 powołanej ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu (art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach).

Ilość konkretnych towarów, jakie nie były prawidłowo oznakowane informacjami wymaganymi przez ustawę o informowaniu o cenach, jest istotna z punktu widzenia kryteriów służących do miarkowania wysokości kary pieniężnej, tj. stopnia naruszenia. Konieczne jest bowiem odpowiednie odniesienie liczby nieprawidłowości do liczby produktów. Nieprawidłowości w zakresie uwidaczniania cen przy 27 partiach produktów w odniesieniu do 950 rodzajów towarów objętych kontrolą stanowią znaczny zakres naruszenia (nieprawidłowości stwierdzono przy 2,8 % produktów).

Wartość towarów nie stanowi jednak o większym lub mniejszym zakresie naruszenia. Obowiązek ustawowy dotyczy uwidaczniania cen towarów, bez względu na ich wartość.

Z uwagi na to, iż cena jest jednym z ważniejszych czynników mających wpływ na podjęcie decyzji o zakupie towaru przez konsumenta, powinna być dostępna oraz prawidłowo uwidoczniiona w miejscu sprzedaży. Natomiast cena jednostkowa umożliwia kupującemu porównanie cen towarów z cenami towarów podobnych, o innej masie, objętości oraz pozwala kupującemu dokonać optymalnego i właściwego dla nich wyboru towaru, zapewniając prawo do rzetelnej informacji o cenie.

Czynnikiem wpływającym na korzyść Strony postępowania jest fakt, że nie była dotąd karana na podstawie obowiązujących przepisów w zakresie informowania o cenach towarów i usług. Uwzględniono również fakt niezwłocznego usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w trakcie kontroli poprzez uwidocznienie brakujących cen.

Kolejnym czynnikiem brany pod uwagę przy nałożeniu kary pieniężnej jest wysokość obrotu oraz przychodu. Dane przekazane przez stronę dały podstawę do zakwalifikowania jej do grupy tzw. mikroprzedsiębiorców (art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców – tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 646).

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 8 dyrektywy 98/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz.U.U.E.L.1998.80.27) nałożone kary pieniężne powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do nałożenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach. Należy zaznaczyć przy tym, że w związku z niewykonaniem obowiązku w zakresie uwidaczniania cen wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej może nałożyć na przedsiębiorcę, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Uwzględniając wszystkie opisane wyżej przesłanki, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej przysługuje kontrolowanemu odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Uiszczenia kary pieniężnej należy dokonać w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 7 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach).
3. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o informowaniu o cenach w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018r., poz. 800 ze zm.).

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Erwina Kruka 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

~~W im. Warmińsko-Mazurskiego~~
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej w Olsztynie
EWA SOBÓCIAK
mgr EWA SOBÓCIAK
Dyrektor Delegatury w Elku

Otrzymują:

1. Rafał Pietraszek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Rafał Pietraszek EL-POWER, ul. Hetmańska 4, 11-500 Giżycko
3. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie.
4. a/a.