



WARMIŃSKO-MAZURSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

10-540 Olsztyn, ul. Dąbrowszczaków 10, tel. (89) 527-27-65, fax. (89) 527-42-51

Olsztyn, dnia 02 czerwca 2015 r.

KŻ.8361.110.2014.MT

[REDAKTOWANE]
prowadzący działalność
gospodarczą pod nazwą
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]

DECYZJA

Działając w oparciu o art. 40a ust. 4 oraz art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 678) /dalej: „ustawą o jakości handlowej”/ oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) /dalej także: „k.p.a.”/ po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego

wymierzam

[REDAKTOWANE] prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE] karę pieniężną w kwocie łącznej **1294,58 zł (tysiąc dwieście dziewięćdziesiąt cztery złote pięćdziesiąt osiem groszy)** w związku z wprowadzeniem do obrotu :

- trzech partii jaj (686 sztuk) wartości 454,40 zł (178 sztuk jaj w cenie 0,50 zł/szt., 459 sztuk jaj w cenie 0,70 zł/szt. oraz 49 sztuk jaj w cenie 0,90 zł/szt.), nieodpowiadających jakości handlowej z uwagi na niepodanie w miejscu sprzedaży informacji wymaganych przepisami prawa, czyli klasy jakości, klasy wagowej,

oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości, a także nazwy albo imienia i nazwiska producenta wbrew postanowieniom art. 16 lit. a, b, c, d i e rozporządzenia Komisji (WE) Nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. U. L 163 z dnia 24.06.2008 r. ze zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. z 2014 r., poz. 774) oraz nieposiadających żadnych oznaczeń na skorupie wbrew postanowieniom części VI rozdział III ust. 1 załącznika VII do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001, (WE) nr 1234/2007 (Dz. U. L 347 Z 20.12.2013 r. ze zm.) i art. 9 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) Nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. U. L 163 z dnia 24.06.2008 r. ze zm.),

- dwóch partii jaj i trzech sztuk jaj (łącznie 498 sztuk) wartości 344,30 zł (266 sztuk jaj w cenie 0,60 zł/szt., 229 sztuk jaj w cenie 0,80 zł/szt. oraz 3 sztuki jaj w cenie 0,50 zł/szt.) nieodpowiadających jakości handlowej z uwagi na niepodanie w miejscu sprzedaży informacji wymaganych przepisami prawa, czyli klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości, a także nazwy albo imienia i nazwiska producenta wbrew postanowieniom art. 16 lit. a, b, c, d i e rozporządzenia Komisji (WE) Nr 589/2008 z dnia 23 czerwca 2008 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonywania rozporządzenia Rady (WE) nr 1234/2007 w sprawie norm handlowych w odniesieniu do jaj (Dz. U. L 163 z dnia 24.06.2008 r. ze zm.) oraz § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 10 lipca 2007 r. w sprawie znakowania środków spożywczych (Dz. U. z 2014 r., poz. 774).

UZASADNIENIE

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniach 05.11.- 12.11.2014 r. na podstawie art. 3 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 882/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia

zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L. 165 z 30.04.2004, str. 1-141, Polskie wydanie specjalne Rozdział 3 Tom 45 P. 200-251 ze zm.), art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., Nr 187, poz.669), art. 3 ust. 1 pkt 1, 2 i 6 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz.148 ze zm.), w punkcie sprzedaży jaj w [REDAKTOWANE] należącym do [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE],
Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził w ofercie handlowej:

- trzy partie jaj (686 sztuk) wartości 454,40 zł (178 sztuk jaj w cenie 0,50 zł/szt., 459 sztuk jaj w cenie 0,70 zł/szt. oraz 49 sztuk jaj w cenie 0,90 zł/szt.), które zakwestionował z uwagi na niepodanie w miejscu sprzedaży informacji wymaganych przepisami prawa, czyli klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości, a także nazwy albo imienia i nazwiska producenta oraz z uwagi na brak oznaczeń na skorupie jaj,
- dwie partie jaj i trzy sztuki jaj (łącznie 498 sztuk) wartości 344,30 zł (266 sztuk jaj w cenie 0,60 zł/szt., 229 sztuk jaj w cenie 0,80 zł/szt. oraz 3 sztuki jaj w cenie 0,50 zł/szt.), które zakwestionował z uwagi na niepodanie w miejscu sprzedaży informacji wymaganych przepisami prawa, czyli klasy jakości, klasy wagowej, oznaczenia metody chowu, objaśnienia znaczenia kodu producenta, daty minimalnej trwałości, a także nazwy albo imienia i nazwiska producenta.

Dwie partie jaj (266 sztuk jaj w cenie 0,60 zł/szt. i 229 sztuk jaj w cenie 0,80 zł/szt.) oraz 3 sztuki jaj w cenie 0,50 zł/szt. były oznaczone na skorupie kodem producenta 3PL14371323.

Powyższe nieprawidłowości zostały udokumentowane w protokole kontroli (numer akt KŻ.8361.110.2014) oraz na zdjęciach wykonanych w trakcie kontroli.

W kontrolowanej placówce oferowano do sprzedaży wyłącznie jaja luzem. Wszystkie będące w sprzedaży jaja zostały dostarczone do punktu sprzedaży w dniu 24.10.2014 r. przez firmę „Ziarno” Paweł Kołnierzak, Bielawy Gołuskie 12, 09-320 Biezuń, faktura VAT nr 177/14 r. Do faktury dołączono HDI, w którym podano m. in. znak identyfikacyjny 3-PL-14371323 oraz numer pakowalni 14375905 (kserokopie obu dokumentów dołączone do akt sprawy).

W miejscu sprzedaży zakwestionowanych jaj była uwidoczniła informacja: „Jaja „Ziarno” Paweł Kołnierzak, 09-320 Biezuń, Bielawy Goł. 12”. W trakcie kontroli ustalono, że są to dane przedsiębiorcy, od którego kontrolowany kupuje jaja, ale nie są to informacje dotyczące producenta jaj.

W trakcie kontroli sprzedawczyni wstrzymała od obrotu jaja, które nie były oznaczone na skorupie kodem producenta, a przy pozostałych jajach umieściła wymagane przepisami prawa informacje. Sprzedawczyni złożyła pisemne wyjaśnienie dotyczące stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości. Oświadczyła, że nieoznakowane na skorupie jajka znalazły się w punkcie sprzedaży omyłkowo natomiast niepodanie w miejscu sprzedaży wymaganych informacji wynikało z niewiedzy przedsiębiorcy (pismo z dnia 05.11.2015 r. dołączone do akt sprawy).

Pismem z dnia 25.11.2014 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował o powyższych nieprawidłowościach Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych oraz Powiatowego Lekarza Weterynarii w Żurominie.

Pismem z dnia 06 maja 2015 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował przedsiębiorcę [REDAKTOWANE] prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą [REDAKTOWANE] o wszczęciu postępowania administracyjnego i o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy i prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania (pismo z dnia 14 maja 2015 r.) przesłała kopię deklaracji podatkowej PIT za rok 2014 oraz informację o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników.

Pismem z dnia 26 maja 2015 r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował Stronę postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary administracyjnej.

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Olsztynie ustalił i stwierdził, co następuje.

Wprowadzenie do obrotu artykułu rolno spożywczego niewłaściwej jakości handlowej stanowi naruszenie art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej, za które, w myśl cytowanego przepisu, grozi kara pieniężna w wysokości do pięciokrotnej wartości korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu artykułów rolno-spożywczych nieodpowiadających jakości handlowej określonej

w przepisach lub deklarowanej przez producenta w oznakowaniu, nie niższej jednak niż 500 zł.

Art. 17 ust. 1 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującego Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającego procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz. Urz. UE L. 31 z 01.02.2002 str. 1 z późn. zm.) stanowi, że podmioty działające na rynku spożywczym i pasz zapewniają, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji w przedsiębiorstwach będących pod ich kontrolą, zgodność tej żywności lub pasz z wymogami prawa żywnościowego właściwymi dla ich działalności i kontrolowanie przestrzegania tych wymogów. Dotyczy to zatem i ostatniego ogniwa, tj. sprzedaży detalicznej.

Według art. 4 ust. 1 ustawy o jakości handlowej wprowadzane do obrotu artykuły rolno-spożywcze powinny spełniać wymagania w zakresie jakości handlowej, jeżeli w przepisach o jakości handlowej zostały określone takie wymagania, oraz dodatkowe wymagania dotyczące tych artykułów, jeżeli ich spełnienie zostało zadeklarowane przez producenta.

Zgodnie z art. 3 pkt 5 ustawy o jakości handlowej, jakość handlowa to cechy artykułu rolno-spożywczego dotyczące jego właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych w zakresie technologii produkcji, wielkości lub masy oraz wymagania wynikające ze sposobu produkcji, opakowania, prezentacji i oznakowania, nieobjęte wymaganiami sanitarnymi, weterynaryjnymi lub fitosanitarnymi.

Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 17 cytowanego wyżej Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 178/2002 kary i środki karne mające zastosowanie w przypadkach naruszenia prawa żywnościowego powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego zmierzającego do wymierzenia kary pieniężnej Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę, zgodnie z przepisem art. 40a ust. 5 ustawy o jakości stopień szkodliwości czynu, stopień zawinienia, zakres naruszenia, dotychczasową działalność podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych i wielkość jego obrotów, uwzględniając również przesłanki zawarte w przepisie art. 17 ust. 2 akapit 3 rozporządzenia 178/2002, zgodnie z którym ustanowione środki i kary powinny być skuteczne, proporcjonalne i odstraszające.

Wykonując dyspozycję ww. przepisów w odniesieniu do zakwestionowanych jaj, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że stwierdzone w trakcie kontroli nieprawidłowości w istotny sposób naruszają prawa i interesy konsumentów. Odnosząc się do trzech partii jaj, które zakwestionowano z uwagi na niepodanie w miejscu sprzedaży informacji wymaganych przepisami prawa oraz z uwagi na brak oznaczeń na skorupie jaj, należy uznać, że jaja stanowią produkt spożywczy powszechnie spożywany, zatem oznakowanie jaj powinno posiadać wszystkie wymagane prawem informacje. Brak w miejscu sprzedaży podstawowych informacji charakteryzujących dany produkt oraz brak oznaczeń na skorupie w istotny sposób narusza interesy konsumentów, nie tylko ze względu na ich prawo do rzetelnej informacji o produkcie mogące przesądzić o dokonanym przez nich wyborze, ale także ze względu na istotne znaczenie pewnych informacji dla zdrowia. Konsumentom muszą być gwarantowane, że zakupiony produkt jest dla nich bezpieczny i pełnowartościowy, a w tym przypadku przedsiębiorca nie posiadał żadnej informacji na temat jaj będących w ofercie handlowej. Należy tu również nadmienić, iż przy produktach bez opakowań konsument tylko w miejscu sprzedaży ma możliwość zapoznania się z ich właściwościami, a w tym przypadku takiej możliwości był pozbawiony, przez co mógł być wprowadzony w błąd i zakupić produkt niezgodny z jego oczekiwaniami. Prawidłowe oznakowanie i rzetelna informacja o produkcie stanowią jeden z najważniejszych elementów jakości handlowej.

W odniesieniu do dwóch partii jaj i trzech sztuk jaj, które zakwestionowano z uwagi na niepodanie w miejscu sprzedaży informacji wymaganych przepisami prawa należy uznać, że wprowadzenie do obrotu jaj bez wymaganych oznaczeń w miejscu sprzedaży w istotny sposób narusza interesy konsumentów. Należy zaznaczyć, że konsument nabywając produkty bez opakowania, tylko w miejscu sprzedaży ma możliwość zapoznania się z ich właściwościami, a w tym przypadku takiej możliwości był pozbawiony, przez co mógł być wprowadzony w błąd i zakupić produkt niezgodny z jego oczekiwaniami.

Przy ocenie stopnia zawinienia, w odniesieniu do wszystkich zakwestionowanych partii jaj, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zważył, że strona nie jest producentem kwestionowanego produktu. Niemniej jednak prowadząc obrót artykułami spożywczymi na etapie detalicznym powinna wykazać się szczególnie dużą znajomością przepisów prawa żywnościowego, szczególnie w zakresie szeroko pojętej jakości artykułów rolno-spożywczych i dbałości o tę jakość. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przy ustalaniu stopnia zawinienia wziął pod uwagę fakt, że strona niezwłocznie wstrzymała od obrotu jaja, które nie były oznaczone

kodek producenta, a przy pozostałych jajach umieściła wymagane przepisami prawa informacje.

Ustalając z kolei zakres naruszenia, w odniesieniu do trzech partii jaj, które zakwestionowano z uwagi na niepodanie w miejscu sprzedaży informacji wymaganych przepisami prawa oraz z uwagi na brak oznaczeń na skorupie jaj, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ocenił, że brak w miejscu sprzedaży istotnych informacji, a także brak jakichkolwiek oznaczeń na skorupie jaj, narusza przepisy unijne i krajowe istotne z punktu widzenia ochrony konsumentów. Brak tych informacji narusza interesy konsumentów nie tylko ze względu na ich prawo do rzetelnej informacji o produkcie mogące przesądzić o dokonany przez nich wyborze, ale także ze względu na istotne znaczenie pewnych informacji dla zdrowia. Konsumentom muszą mieć gwarancję, że zakupiony produkt jest dla nich bezpieczny i pełnowartościowy.

Natomiast odnosząc się do dwóch partii jaj i trzech sztuk jaj, które zakwestionowano z uwagi na niepodanie w miejscu sprzedaży informacji wymaganych przepisami prawa należy uznać, że brak informacji w miejscu sprzedaży narusza interesy konsumentów nie tylko ze względu na ich prawo do rzetelnej informacji o produkcie mogące przesądzić o dokonany przez nich wyborze, ale także ze względu na istotne znaczenie pewnych informacji dla zdrowia.

Przy ocenie dotychczasowej działalności podmiotu działającego na rynku artykułów rolno-spożywczych organ wziął pod uwagę, że przedsiębiorca w trakcie ostatnich 2 lat nie był karany za podobne nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę piąty czynnik wpływający na wymiar kary pieniężnej, tj. kryterium wielkości obrotów, Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w oparciu o przedłożone przez stronę oświadczenie o wielkości obrotu i oświadczenie o liczbie zatrudnionych średniorocznie pracowników stwierdził, że w świetle ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 584.), strona należy do kategorii tzw. „mikroprzedsiębiorców”.

Opisane wyżej okoliczności stanowią podstawę do wymierzenia kary pieniężnej z art. 40a ust. 1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej. Należy zaznaczyć przy tym, że najniższy możliwy wymiar kary wynosi 500,00 złotych, natomiast górną granicę stanowi pięciokrotna wartość korzyści majątkowej uzyskanej lub która mogłaby zostać uzyskana przez wprowadzenie do obrotu produktów o niewłaściwej jakości handlowej. Stąd też przy uwzględnieniu wszystkich opisanych wyżej przesłanek rozstrzygnięto jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Od decyzji niniejszej przysługuje stronie postępowania administracyjnego odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127, 129 k.p.a).
2. Zapłaty kary pieniężnej należy dokonać w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna, zgodnie z art. 40a ust. 6 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 678). Wpłaty należy dokonać na wskazane niżej konto bankowe (art. 40a ust. 7 ustawy o jakości handlowej).
3. Zgodnie z art. 40a ust. 8 ustawy o jakości handlowej w zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz.613)

Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Olsztynie
ul. Dąbrowszczaków 10, 10-540 Olsztyn
Narodowy Bank Polski Oddział Okręgowy w Olsztynie
Nr rachunku: 90 1010 1397 0032 0322 3100 0000

**Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej**

**Zastępca Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej**

Otrzymują:

[Redacted signature area]

2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie.
3. Ad acta.