

**Warmińsko-Mazurski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
10-540 Olsztyn
ul. Dąbrowszczaków 10**

Olsztyn, dnia 09.07.2015 r.

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

KŻ.8361.58.2015.MM

Decyzja

Na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.), w związku z art. 2 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 613) /dalej także: „o.p.”/, art. 104 § 1, art. 130 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.) /dalej także: „k.p.a.”/ i § 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496)

zobowiązuję

[REDACTED] do uiszczenia kwoty **528,86 zł**, tj. kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki masła ekstra 82% a' 200 g, najlepiej spożyć przed: 12.05.015, data jest jednocześnie oznaczeniem partii produkcyjnej, wyprodukowanego w UE, Ajax Sp. z o.o., ul. Sądowa 5a, 43-600 Jaworzno, pobranego do badań w dniu 07.05.2015 r. protokołem pobrania próbki nr 092229.

UZASADNIENIE

Inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w toku kontroli przeprowadzonej w dniach 07,11,12.05.2015 r. w sklepie [REDAKTOWANE], podległym [REDAKTOWANE], [REDAKTOWANE], pobrali w dniu 07.05.2015 r. do badań laboratoryjnych próbkę masła ekstra 82% a` 200 g, najlepiej spożyć przed: 12.05.015, data jest jednocześnie oznaczeniem partii produkcyjnej, wyprodukowanego w UE, Ajax Sp. z o.o., ul. Sądowa 5a, 43-600 Jaworzno.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium Kontrolno - Analityczne z siedzibą w Olsztynie stwierdzono, że badana próbka masła wykazuje niewłaściwe cechy sensoryczne z uwagi na wady wyglądu (masło wilgotne, obecna wolna woda na powierzchni), wady konsystencji (masło maziste) oraz wady smaku/aromatu (smak i aromat zjełczały, obcy, silnie nieczysty, kwaśny). Ponadto stwierdzono wyższą zawartość tłuszczu (śr. 85%) od deklarowanej przez producenta na opakowaniu (82%).

Sprawozdanie z badań nr 178/2015 z dnia 11.05.2015 r.

Strona uniemożliwiła zbadanie z urzędu próbki kontrolnej masła pozostawionej w sklepie, z uwagi na samowolne – jak to wynika z akt sprawy „omyłkowe” - jej rozpakowanie i uszkodzenie banderol. W pozostawionym w placówce protokole pobrania próbki kontrolnej nr 092230 z dnia 07.05.2015 r. w punkcie 7 zostało zaznaczone, że próbkę kontrolną przechowuje się do czasu jej zwolnienia przez Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Olsztynie.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 29.05.2015 r. poinformował przedsiębiorcę, że w związku z zakwestionowaniem jakości masła ekstra 82% a` 200 g, zostanie wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanego produktu.

Następnie pismem z dnia 10.06.2015 r. zawiadomił o wszczęciu na podstawie art. 30 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r., poz. 148 ze zm.), postępowania administracyjnego w sprawie zobowiązania [REDAKTOWANE] do uiszczenia kwoty 528,86 zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych zakwestionowanego masła ekstra.

Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 25.06.2015 r. zawiadomił o zakończeniu postępowania administracyjnego.

Jednocześnie na każdym etapie postępowania administracyjnego, poinformowano stronę o przysługującym prawie do zapoznania się z aktami sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów, a także prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego prawa.

Według art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.

Oferowanie do sprzedaży masła ekstra 82% niezgodnego z deklaracją uzasadnia zobowiązanie [REDAKTOWANE] do uiszczenia kwoty 528,86 zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych.

POUCZENIE

Na podstawie art. 129 § 1 i 2 k.p.a. od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, w związku z art. 2 § 2 o.p., § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej oraz art. 130 k.p.a., strona obowiązana jest uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie: NBP O/Olsztyn Nr **90 1010 1397 0032 0322 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja określająca wysokość ww. należności pieniężnej stała się ostateczna.

**Z up. Warmińsko-Mazurskiego
Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej**

**Zastępca Warmińsko-
Mazurskiego
Wojewódzkiego Inspektora**

Otrzymują:

1. Adresat
2. Wydział Budżetowo-Administracyjny WIIH w Olsztynie
3. a/a